

Giunta regionale della Campania

"Procedura di confronto competitivo n. 4165/AS/2025, con gli RTI firmatari dell'Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l'affidamento dell'Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 2 "Attuazione: Supporto ai responsabili dell'Attuazione degli interventi/linee di azione e ai Soggetti Attuatori"

Verbale n. 4

Seduta riservata

Il giorno 8 agosto 2025, alle ore 10.00, presso la sede della Direzione Generale 50.01 Autorità di Gestione FSE e FSC, sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4165/AS/2025), nominata con D.D. n. 758 del 05/08/2025 dell'UOD 60.06.92 "Centrale Acquisti e Ufficio Gare - Procedure di Appalto PNRR", per procedere all'esame delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott. Michele Cimmino (Presidente)
- Dott. Fortunato Caso (Componente)
- Dott. Antonio Esposito (Componente con funzione verbalizzante).

La Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte tecniche pervenute secondo l'ordine di acquisizione telematica delle offerte tecniche registrate in piattaforma ed in particolare procede alla valutazione dell'offerta tecnica n.3 del RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL.

A seguito di un'ampia ed approfondita discussione rispetto criteri di valutazione - da k.1 a k.6 di cui all'art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al concorrente RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL.

Il componente con funzione verbalizzante, quindi, acquisisce e allega al presente verbale le schede di valutazione compilate (Allegato1).

La Commissione, avendo completato la valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti, prosegue con la "riparametrazione" dei punteggi. Ogni punteggio provvisorio viene trasformato in

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4165/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 2 “Attuazione: Supporto ai responsabili dell’Attuazione degli interventi/linee di azione e ai Soggetti Attuatori”

punteggio definitivo assegnando il punteggio massimo all'offerta che ha ottenuto il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dalle altre offerte. Si applica detta "riparametrazione" per ciascun criterio da k.1 a k.6, applicando l'algoritmo di cui all'art. 23.6 del disciplinare.

Il risultato della riparametrazione viene riportato nella tabella allegata (Allegato2), dando evidenza anche dei punteggi provvisori di cui alle precedenti sedute riservate, per ogni singolo concorrente. Ad esito del completamento delle valutazioni di cui alle sedute riservate risultano i seguenti punteggi complessivi:

RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	80,00
RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.	71,99
RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.	60,97

La Commissione comunica al Responsabile della Procedura dott.ssa Anna Belfiore la conclusione dei lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche, al fine di effettuare la comunicazione tramite l'apposita Piattaforma della data ed ora della seduta pubblica nella quale verranno comunicati i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche. Nella medesima seduta pubblica si procederà all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche.

La Commissione alle ore 13.30 conclude i propri lavori di valutazione delle offerte tecniche; si concorda con la Responsabile della Procedura dott.ssa Anna Belfiore la convocazione della seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi tecnici ed apertura delle offerte economiche per il giorno 11/08/2025 alle ore 10,00 presso gli uffici della sede regionale dell'Ufficio Speciale "Grandi

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4165/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 2 “Attuazione: Supporto ai responsabili dell’Attuazione degli interventi/linee di azione e ai Soggetti Attuatori”

Opere" (60.06.00) "Centrale Acquisti e Ufficio Gare Procedure di Appalto PNRR" (60.06.92), sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29.

Letto, confermato e sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto.

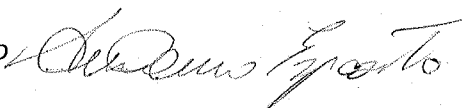
Presidente, Dott. Michele Cimmino



Componente, Dott. Fortunato Caso



Componente con funzione verbalizzante, Dott. Antonio Esposito





1941

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT
WASHINGTON, D. C.

TO: THE SECRETARY OF THE INTERIOR
FROM: THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF LAND MANAGEMENT
SUBJECT: [Illegible]

DATE: [Illegible]

RE: [Illegible]

Enclosed for the Secretary are two copies of a report
dated [Illegible] and captioned [Illegible].
The report contains a detailed description of the
land area [Illegible] and a recommendation that the
land be [Illegible].

[A long, thin, curved line, possibly a signature or a mark, extending vertically across the page.]

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4165/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 2 “Attuazione: Supporto ai responsabili dell’Attuazione degli interventi/linee di azione e ai Soggetti Attuatori”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE		RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	
COMPONENTE N. 1			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.7
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.7
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.7
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

[Handwritten signature]



Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4165/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 2 “Attuazione: Supporto ai responsabili dell’Attuazione degli interventi/linee di azione e ai Soggetti Attuatori”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE		RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	
COMPONENTE N. 2			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.7
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

flav me

1

Giunta regionale della Campania

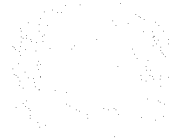
“Procedura di confronto competitivo n. 4165/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 2 “Attuazione: Supporto ai responsabili dell’Attuazione degli interventi/linee di azione e ai Soggetti Attuatori”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE		RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	
COMPONENTE N. 3			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.7
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.7
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0.8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Scat me



1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RECEIVED

APR 11 1911

FROM

DR. J. H. MANN

CHICAGO, ILL.

TO

DR. J. H. MANN

CHICAGO, ILL.

RECEIVED

APR 11 1911

FROM

DR. J. H. MANN

CHICAGO, ILL.

CRITERIO		concorrente n. 1 RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICES pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.										concorrente n. 2 RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.							concorrente n. 2 RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL							PUNTEGGI Norm.					
		PTk,max)	COMPONENTE 1 coefficiente giudizio	COMPONENTE 1 punteggio	COMPONENTE 2 coefficiente giudizio	COMPONENTE 2 punteggio	COMPONENTE 3 coefficiente giudizio	COMPONENTE 3 punteggio	punteggio provvisori	punteggio provvisori(PT)j ^k	COMPONENTE 1 coefficiente giudizio	COMPONENTE 1 punteggio	COMPONENTE 2 coefficiente giudizio	COMPONENTE 2 punteggio	COMPONENTE 3 coefficiente giudizio	COMPONENTE 3 punteggio	punteggio provvisori	punteggio provvisori(PT)j ^k													
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS	14	0,6	8,4	0,5	7	0,5	7	7,5	7,46	0,6	8,4	0,8	11	0,7	9,8	9,8	9,80	0,7	9,8	0,8	11	0,8	11	11	10,73	10,73	9,730	12,780	14,000	
K.2		Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,6	8,4	0,6	8,4	0,7	9,8	8,9	8,86	0,6	8,4	0,7	9,8	0,8	11	9,8	9,80	0,7	9,8	0,8	11	0,7	9,8	10	10,26	10,26	12,080	13,370	14,000
K.3		Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,6	8,4	0,6	8,4	0,6	8,4	8,4	8,40	0,6	8,4	0,7	9,8	0,8	11	9,8	9,80	0,8	11	0,8	11	0,8	11	11	11,20	11,20	10,500	12,250	14,000
K.4			Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,6	8,4	0,5	7	0,7	9,8	8,4	8,40	0,6	8,4	0,7	9,8	0,7	9,8	9,3	9,33	0,7	9,8	0,7	9,8	0,8	11	10	10,26	10,26	11,460	12,730
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto	12	0,5	6	0,5	6	0,6	7,2	6,4	6,40	0,6	7,2	0,8	9,6	0,7	8,4	8,4	8,40	0,8	9,6	0,8	9,6	0,7	8,4	9,2	9,20	9,20	8,340	10,950	12,000	
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,5	6	0,6	7,2	0,6	7,2	6,8	6,80	0,6	7,2	0,6	7,2	0,7	8,4	7,6	7,60	0,7	8,4	0,8	9,6	0,8	9,6	9,2	9,20	9,20	8,860	9,910	12,000	
TOTALE		80																													

ALLEGATO 2 - VERBALE N.4 del 08/08/2025

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

